

Ciudad de México a 10 de octubre de 2017

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE LA CIUDAD DE MÉXICO
LIC. ANDREA ROSSER
MAGISTRADO ALEJANDRO DELINT GARCIA
P R E S E N T E**

ASUNTO: DICTAMEN

El que suscribe el Ing. Arq. Marcelino Miranda Limas, con cedula profesional número 1476275, con domicilio en Avenida México No. 134, Col. Cuajimalpa, Delegación Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05000, Tel. 21633039 para oír notificaciones, manifiesto que a petición la Lic. Andrea Rosser, Directora de Administración del Tribunal, me presente en el predio ubicado en Av. de los Insurgentes Sur No. 825, Esquina con calle Nebraska, Colonia Nápoles, Delegación Benito Juárez, Ciudad de México, con el fin de realizar una inspección ocular y emitir el **Dictamen Pericial** desde el punto de vista Estructural, a fin de observar daños que hayan sido causado por el Sismo que se presentaron los días 07, 19 y 23 de septiembre del año en curso.

En la inspección ocular pudimos constatar que en el recorrido del inmueble que consta de un sótano y 8 niveles, con el uso de oficinas totalmente ocupado, revisando su estructura principal así como todos los elementos que la componen (Muros de Concreto, columnas, travesaños, castillos, muros y losas) en los diferentes niveles sobre nivel de banquetta **no presenta ningún daño a los elementos Estructurales, a excepción de un muro de concreto que se encuentra ubicado en el piso 2, el cual cuenta con grietas y que requiere de una revisión más profunda, en el que implica realizar radiografías para examinar el grado de grieta, a fin de tener diagnostico el cual nos arrojará si requiere o no la reestructuración de este muro, en este piso y en los siguientes 2 pisos superiores, también se revisó el sótano con el uso de estacionamientos (Muros de contención, travesaños, columnas y losa) no encontrándose grietas o fisuras.**

Con fundamento en el Reglamento de Construcciones del Distrito Federal vigente en sus artículos 68 fracc. V, artículo 32 y 34 en las fracc. III y V; artículos 35 fracc. I, II, III, IV, XI; artículos 139 fracción I del Reglamento de Construcciones; ambos del Distrito Federal.

Por lo anterior el inmueble que se encuentra ocupado no existe daño alguno en su estructura principal que pongan en riesgo la integridad física de las personas que laboran, así como los colindantes.

RECOMENDACIONES:

1. Resanar las fisuras y/o grietas con material correspondiente.
2. Revisar columna de concreto armado, el cual presento fisuras en el perímetro de esta cuya sección es de 40 cm de ancho por una longitud de aproximadamente 4 mts. y una altura de 3.00 mts., en el segundo piso.
3. En todas las grietas o fisuras existentes es indispensable colocar testigos (muestras de yeso de 5X5 cm por 2 cm de espesor, cuando sea mayor la grieta la muestra será cubriendo la grieta y/o fisura, a fin de observar el comportamiento del inmueble si se esté presentando desplazamiento alguno.

Se anexa Reporte Fotográfico.

A mi leal entender y saber el inmueble se encuentra en condiciones de operar sus actividades laborales.

Se extiende a los 10 días del mes de octubre de 2017 para los fines que al interesado convenga.

TENTAMENTE

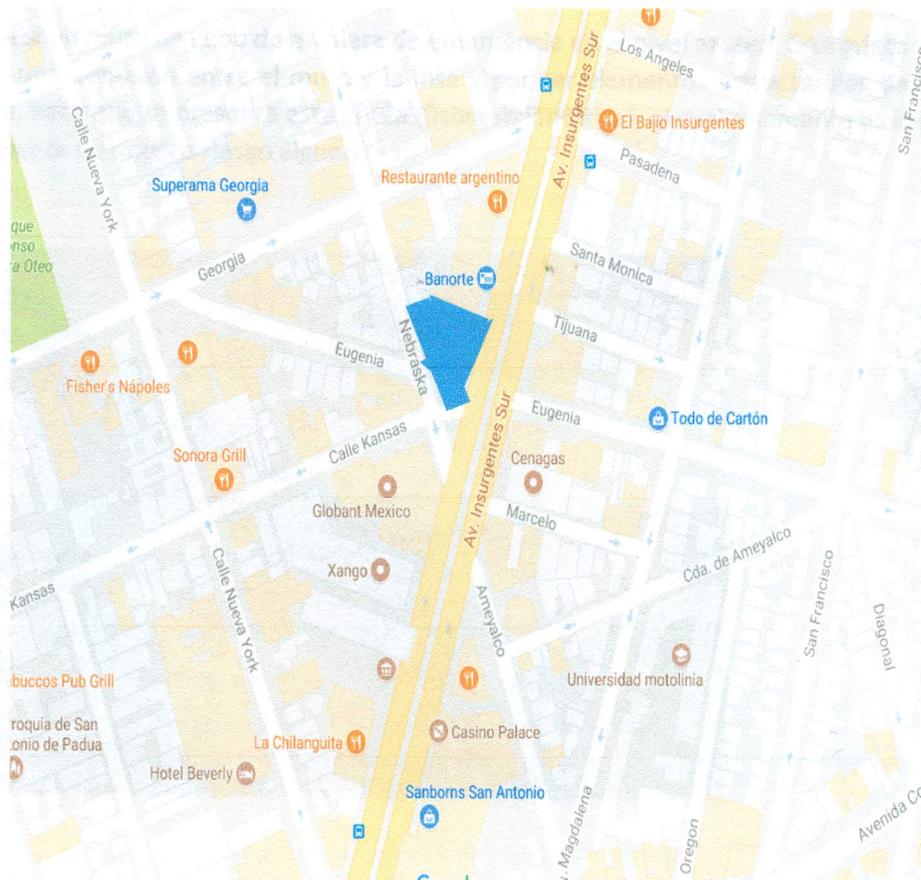


ING. ARQ. MARCELINO MIRANDA LIMAS
DIRECTOR RESPONSABLE DE OBRA
DRO-1694

EVALUACION DE INMUEBLE
TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Ubicación: Av. de los Insurgentes Sur 825
Colonia: Nápoles
Delegación: Benito Juárez
Superficie de Construcción: 10,800.00 M2

CROQUIS DE LOCALIZACION



REPORTE FOTOGRAFICO



Foto 1.- Grieta en muro de cubo de escalera de emergencia en el nivel azotea. Esta grieta se debe a que no hay una adhesión entre el muro y la losa y por ser elementos estructurales de diferente consistencia, hace que se presente esta grieta (fisura milimétrica), el cual solamente es el acabado, por consiguiente no implica riesgo alguno.



A handwritten signature or scribble in black ink, consisting of several overlapping loops and lines.

Foto 2



Foto 3.- Revisión de pretil en el perímetro de la azotea, así como espectacular del inmueble. En la parte superior del pretil existen fisuras milimétricas que no fueron causadas por el sismo, estas se deben a la temperatura del medio ambiente.

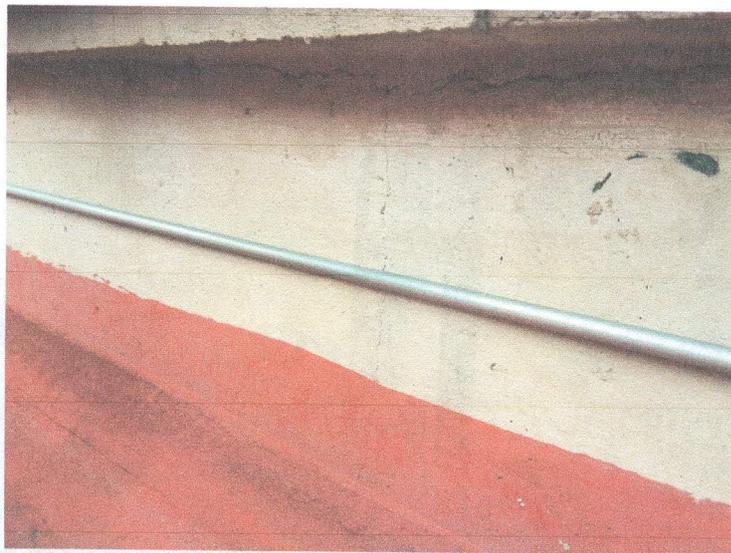


Foto 4.- Revisión de pretil, grieta superficial en aplanado del muro si afectación a elemento base.



Foto 5.- Revisión de pretil en terraza, desprendimiento de acabado loseta, esto se debe a que no fue adherido bien al muro.



Foto 6.- Grietas en cubo de escaleras en el exterior (deterioro de acabado) no afectan ningún elemento estructural.



Foto 9.- con
pasó de tur

observa también
el

Foto 7.- Grieta y desprendimiento en acabados en escalera de emergencia nivel 5, toda vez que entre la traba de concreto armado y el muro de block no hubo adhesión bien realizada.

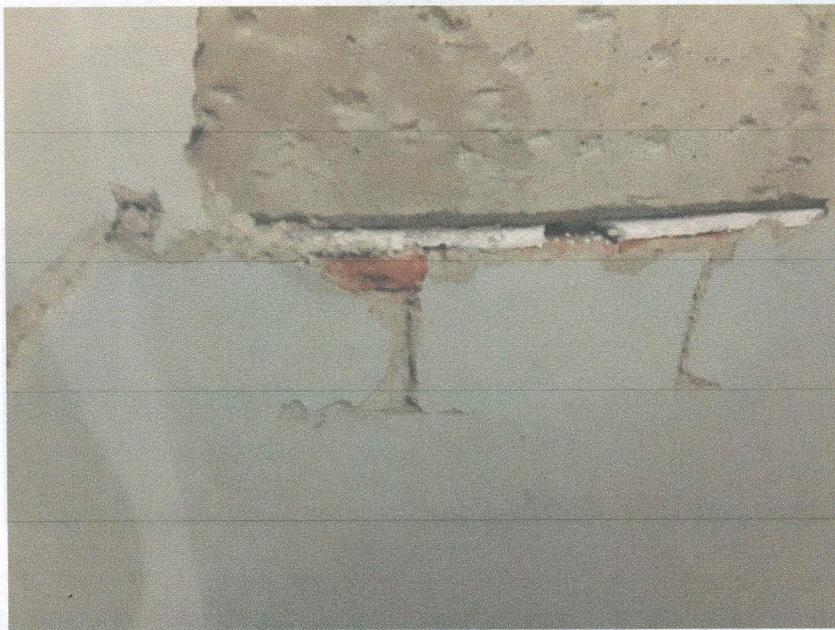


Foto 10

en la unión de dos

Foto 8.- La grieta se encuentra de manera horizontal ya que se encuentra ubicada entre dos elementos, la traba y un muro divisorio como se observa, el muro no está adosado a la traba principal por lo cual se efectúa el deslizamiento de los dos elementos causando grieta entre ellos, se observa claramente el muro está empalmado con un elemento frágil y que la traba principal no contiene ninguna afectación.



Foto 9.- conexión de elementos estructurales (trabe y columna) en buen estado. Se observa también paso de tuberías en losa de instalaciones las cuales no afectan la estructura principal.



Foto 10.- Grieta en cubo de escaleras de emergencias, la grieta se encuentra en la unión de dos elementos un muro divisorio y una trabe principal, el deslizamiento de los elementos así como el sistema y proceso constructivo, efectúan estas separaciones observando que los muros divisorios no afectan la trabe principal y que las grietas causadas se encuentran en los acabados.

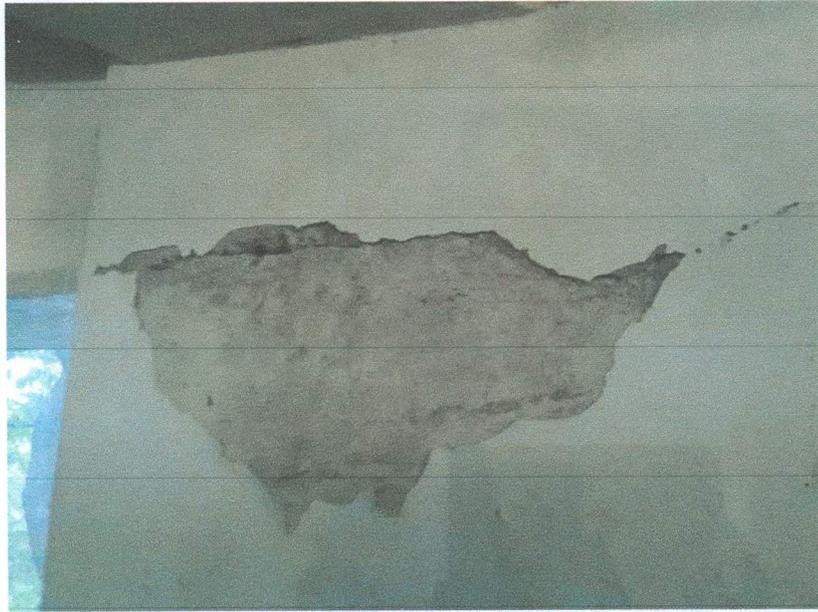


Foto 11.- En esta fotografía se observan grietas horizontales sobre un muro de concreto que se localiza en el 1er. piso del estacionamiento en la parte sur del predio, formando un anillo entorno al muro de concreto, toda vez que no es posible verificar la profundidad de la grieta, se requiere realizar un diagnóstico, a través de radiografías, de esta manera dar un diagnóstico completo y sobre esto solicitar se realicen algún probable reforzamiento.



Foto 12



Foto 13.- Así mismo se requiere realizar radiografías en este muro de concreto, así como en el muro en el siguiente piso tanto superior como nivel inferior.

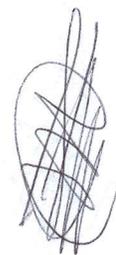
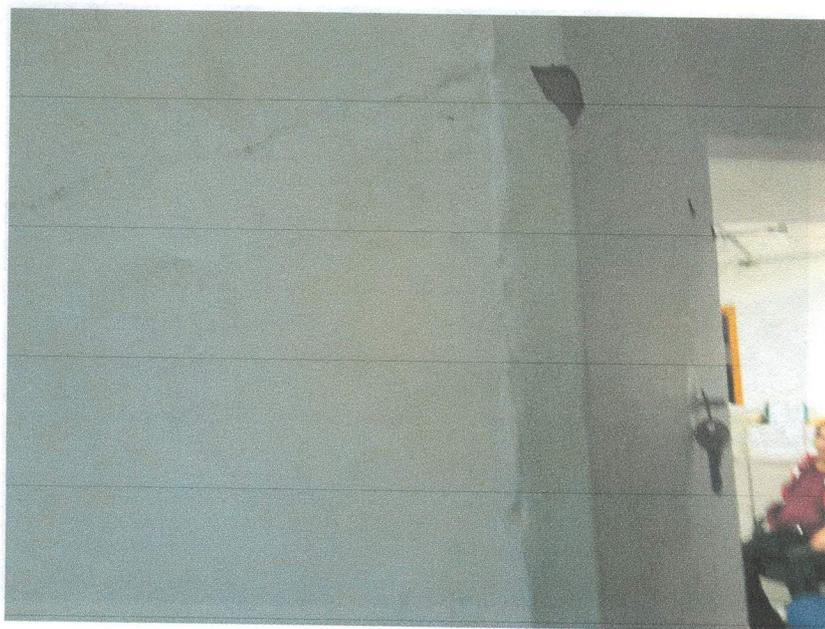


Foto 14.- Revisión de pretil, grieta superficial en repellado del muro si afectación a el mismo



Foto 15.- Existe un segundo muro de concreto armado en donde es necesario realizar radiografías.

observa que la zona de la foto 15.



Foto 16.- Grieta en piso de estacionamiento E1

observa que la zona de la foto 16.



Foto 17.- La grieta es superficial ya que solo se encuentra en el firme de concreto, al descubrir se observa que la losa no está dañada.

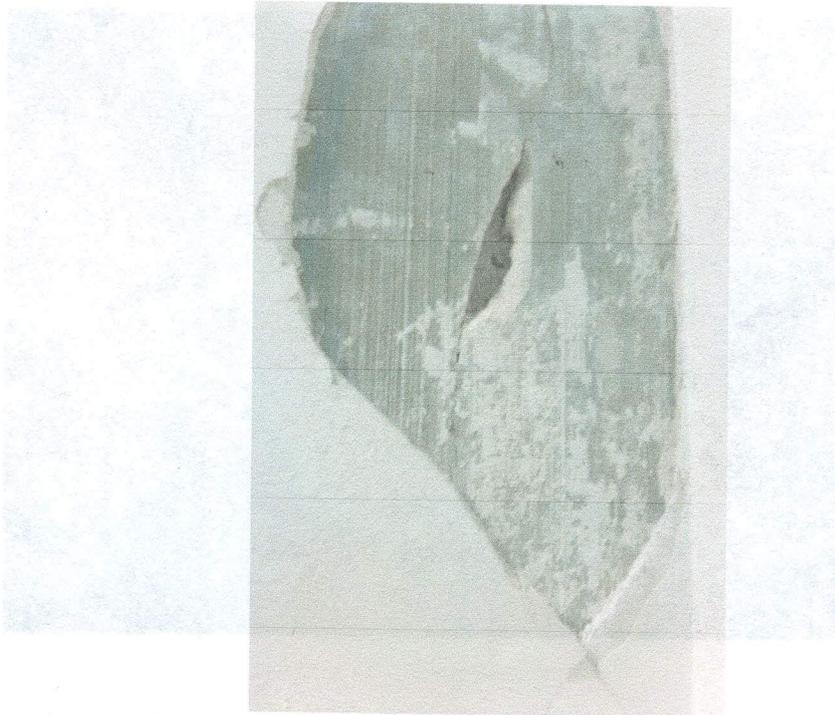


Foto 18.- Grieta y desprendimiento de acabado en columna en planta baja. La columna no está dañada ya que el acabado se encuentra desprendido de un segundo acabado el cual solo esta agrietado.

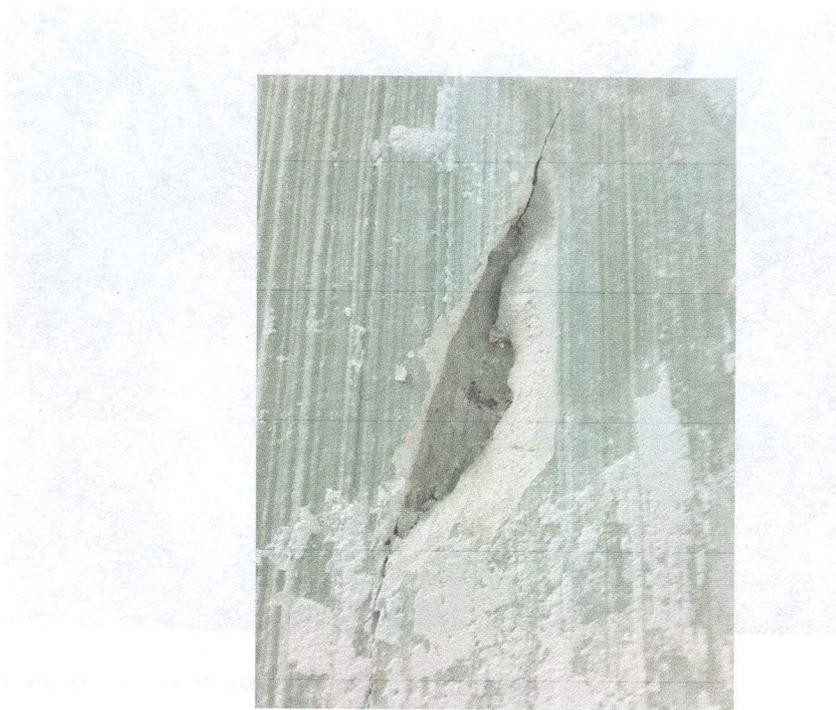


Foto 19.- La columna no está dañada.



Foto 20.- unión de elementos estructurales columna trabe muro y losa, por ser de diferente consistencia, con el movimiento del sismo se realiza estas fisuras.

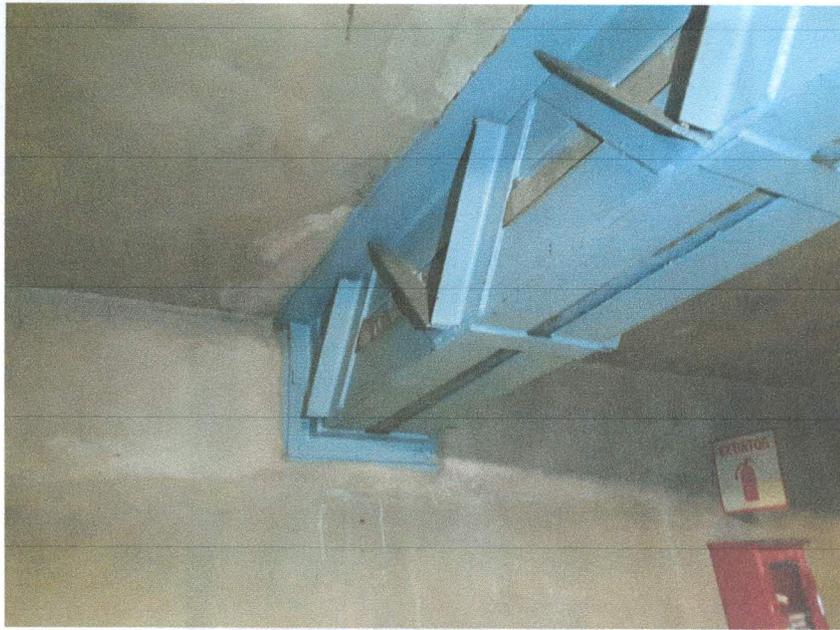


Foto 21.- trabe de rampa de estacionamiento reforzada.



Foto 22.- Fachada de inmueble frente a Av. Insurgentes Sur.

A handwritten scribble or signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines.



Foto 23.- Fachada de inmueble acceso principal.

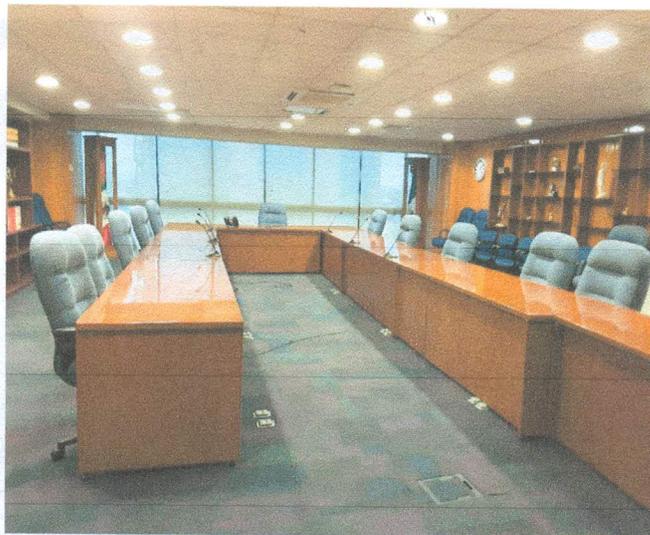


Foto 24.- En esta sala de juntas no se encontraron grietas ni fisura alguna

A handwritten signature or scribble in black ink, consisting of several overlapping loops and lines.



Foto 25.- En esta fotografía se observa tanto la trabe como la losa se encuentran sanas, sin embargo entre estas y el muro existen fisuras toda vez que son elementos estructurales de diferente consistencia, por consiguiente el sismo genero desplazamientos, presentando entre estos fisuras, toda vez que el muro no está adherido.



[Handwritten signature]

Foto 26.- Entre el muro, la trabe y la columna, se presentaron fisuras en el perímetro del muro, toda vez que son elementos estructurales de diferente consistencia por consiguiente el sismo genero desplazamientos generando fisuras, en este muro tipo se presentó en los diferentes niveles.



A handwritten signature or scribble in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, located to the right of the photo.

Foto 27.- Verificando la verticalidad del edificio el cual no existe desplome, por consiguiente esto nos ratifica que la estructura principal se encuentra en buenas condiciones.